EL GRANO DE ARENA
Nº 263 – 25 DE OCTUBRE DE 2004



Cuatro economías

En este número

A. De interés general – B. Latinoamérica – C. ATTAC

***

A1. Cuatro economías

Frei Betto (ALAI)

La globocolonización provoca tan enorme desigualdad socioeconómica entre la población mundial, que los datos son escandalosos: cuatro norteamericanos -Bill Gates, Paul Allen, Warren Buffet y Larry Ellisson- poseen juntos una fortuna superior a la del PIB de 42 naciones con 600 millones de habitantes. En el Real Madrid, equipo de fútbol de España, tres jugadores -un brasileño, un inglés y un francés- reciben, juntos, salarios anuales de 42 millones de dólares, equivalente al presupuesto anual de la capital de El Salvador, con cerca de 1.8 millones de habitantes.



No es verdad que todos nacemos iguales, como dice la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Somos desiguales antes incluso del parto. La gestación de una mujer pobre no se puede comparar con la de una rica. Basta comparar el peso de sus bebes y sus defensas orgánicas.

Desde el punto de vista del comportamiento, podemos hablar hoy de cuatro economías: de la necesidad, de la suficiencia, de lo superfluidad y de la opulencia.

Dos terceras partes de la población mundial -4 mil millones de personas- viven inmersas en la economía de la necesidad, pues ni siquiera disponen de alimentación en cantidad y calidad suficiente. En 1960 había en el mundo 1 rico por cada 30 pobres; hoy la proporción es de 1 a 80. Millones de personas sobreviven en función de sus necesidades básicas inmediatas: acceso a lo mínimo de alimentos, de agua, de salud, de vivienda. Tienen suerte cuando encuentran empleo y educación. Es un pueblo condenado al éxodo, a la diáspora, emigrando de una región a otra, llevando consigo todas sus pertenencias. De entre ellos mueren cada día por hambre 24 mil vidas, entre las cuales millares de niños.

La economía de la suficiencia habrá de predominar cuando se hayan reducido las desigualdades y la humanidad conquiste, como anunció el profeta Isaías hace 2,800 años, 'la paz como fruto de la justicia' (32,17). Esa economía asegura a cada ciudadano los derechos básicos: alimentación, salud y educación; vivienda, trabajo y transporte; cultura, información y diversión.

Es la economía que predomina en los monasterios y conventos, donde nadie es condenado a pasar necesidad y nadie tampoco posee cosas superfluas. Todos los bienes, excepto los de uso personal son socializados -lo que es de uno es de todos-, conforme a lo que dice la Biblia respecto de los primeros cristianos: 'Nadie consideraba exclusivamente suyo lo que poseía, sino que todo entre ellos era común (.) Entre ellos nadie pasaba necesidad' (Hechos de los Apóstoles 4,32-34). La economía de suficiencia debería de servir de parámetro y norma para el desarrollo sustentable de las naciones.

La economía de la superfluidad es orquestada por el poderoso engranaje publicitario y favorecida por el acelerado avance tecnológico, que vuelve el producto de hoy obsoleto y descartable mañana. Cuando la tecnología no es capaz de dar un paso adelante en lo que ya está inventado -como se ve en los ejemplos del paraguas o del sacacorchos- recurre a las variantes de 'diseño', de modo que pueda conquistar al consumidor por el aspecto, ya que el mecanismo en sí es invariable. Eso sucede especialmente con el consumo de vehículos de paseo, cuya estética atrae más a los compradores que la potencia del motor, la economía de combustible, la estabilidad y otros aspectos, a los cuales la mayoría ni les presta atención.

El papel de la publicidad es hacer famosa una mercancía y a continuación convertir lo superfluo en necesario. De ese modo miles de consumidores ya no pueden prescindir de ese champú o de aquella marca de refrigerador, recargando sus presupuestos con el consumo innecesario y muchas veces hasta perjudicial para la salud. De esa manera la publicidad invade nuestro universo psíquico, que llega a invertir la relación persona-mercancía. Esta, realzada por una marca, pasa a darle valor a su comprador. Es como un caballo apreciado por la belleza de sus arreos. El producto pasa a tener más valor que la persona, y ésta sólo es valorada socialmente, y así se siente subjetivamente, en la medida que muestra la marca del producto.

Quizás la más avasalladora economía de lo superfluo hoy día sea la industria de la estética corporal. El culto a la esbeltez del cuerpo, una anticultura deshumanizante, desencadena un enorme gasto de tiempo y de dinero, a causa de la preocupación de parecer hermoso a los ojos ajenos. En una sociedad en que belleza, fama y riqueza son consideradas valores fundamentales, sólo queda la belleza como posibilidad, ya que la riqueza y la fama están restringidas a un círculo hermético.

Son la riqueza y la fama, y también el poder, quienes posibilitan la economía de la opulencia, al alcance del pequeño grupo de privilegiados que hace de su consumo superfluo una forma de ostentación, gastando fortunas con productos y manteniendo un estilo de vida sofisticado. Esa hartura contrasta de tal modo con el nivel de vida medio, que obliga a aquellas personas a protegerse del asedio, del asalto y de la envidia, con un fuerte entorno de seguridad. La economía de la opulencia fetichiza la mercancía, idolatra el mercado, pone el dinero en el lugar de Dios. Y controla el juego de poder en este mundo en que la política es siempre dirigida por la economía.

Traducción de José Luis Burguet.



A2. Asamblea Mundial en Beirut contra la guerra y la globalización neoliberal

Rina Bertaccini

Entre el 17 y 19 de septiembre tuvo lugar en Beirut, Líbano, una Asamblea Mundial de movimientos contra la guerra y la globalización neoliberal en la que participó la secretaria general del MOPASSOL, Rina Bertaccini, representando al MoPaSSol, a Diálogo 2000 y al Consejo Mundial de la Paz.

Declaración de Beirut

Beirut, Líbano, 17 al 19 de septiembre de 2004.

Somos delegados de movimientos sociales, organizaciones, partidos políticos, redes y coaliciones de 54 países que luchamos por la paz y la justicia globales y que estamos comprometidos con la igualdad, la solidaridad y la diversidad. Somos de América Latina, de América del Norte, de Asia y el Pacífico, de África, de Oriente Medio y de Europa, y estamos involucrados en nuestras propias campañas y luchas contra la militarización, la globalización, la nuclearización, las bases estadounidenses y la globalización corporativa.

Unidos en Beirut en un momento clave de la historia, celebramos y damos la bienvenida a esta oportunidad histórica para profundizar y fortalecer nuestros enlaces con nuestros amigos/as y compañeros/as en la región árabe. Reafirmamos los principios de unidad y el plan de acción articulados en el Consenso de Paz de Jakarta y nos comprometemos a seguir llevando a cabo la lucha contra la ocupación de Irak y Palestina, la globalización corporativa y las dictaduras.

Expresamos nuestra solidaridad con la gente de la región que lucha por la democracia y los derechos sociales, económicos, políticos y civiles y que sufre la represión a causa de su oposición a las dictaduras.

Oriente Medio es el campo de batalla estratégico de EEUU. Irak y Palestina son los dos puntos clave de agresión y resistencia. La liberación de los pueblos iraquí y palestino es esencial para construir la justicia global. Sus luchas son las nuestras.

· Defendemos el derecho del pueblo de Irak y de Palestina a resistir ante las ocupaciones.
· Reivindicamos la retirada incondicional de Irak de las fuerzas armadas de EEUU y de la "coalición".
· Exigimos el fin de la ocupación israelí en Palestina.
· Insistimos en que el Derecho de Retorno se cumpla. Hasta que ocurra, los refugiados palestinos en la diáspora y los palestinos internamente desplazados deben recibir plenos derechos económicos, políticos y sociales.
· Denunciamos el carácter racista y colonial del sionismo, la ideología del Estado de Israel.
· Exigimos el desmantelamiento del Muro del Apartheid y de todos los asentamientos.
· Pedimos la liberación de todos los y las presos políticos palestinos e iraquíes.

Al conmemorar veintidós años de la resistencia del pueblo libanés y el aniversario de la masacre de Sabra y Shatila, saludamos a la resistencia libanesa que nos ha inspirado en todo el mundo, y expresamos nuestra solidaridad con la resistencia que continúa en el sur de Líbano.

Construiremos nuestra solidaridad a través de campañas comunes; este proceso positivo de diálogo, así como de acción común, debe continuar.

A3. En Gran Bretaña el sistema privado de jubilaciones por capitalización está en crisis

Jean-Pierre Langellier

Un informe oficial reconoce que la caída de la Bolsa y la demografía obligan a repensar el sistema

El régimen de jubilaciones del Reino Unido está en crisis. Para salvarlo los británicos tendrán que hacer mayores aportes, ahorrar más y trabajar mayor cantidad de años. Esta es la conclusión de un informe oficial publicado el 12 de octubre ppdo por una comisión independiente creada en 2002 y presidida por Adair Turner, antiguo director general de la Confederación Industrial Británica y Vicepresidente de Merryll Lynch Europa.

En el origen de la crisis está, como en el resto de Europa, el problema demográfico. La prolongación de la vida, el envejecimiento de la generación del "baby-boom" y el descenso de la natalidad tienen un efecto clásico perverso: cada vez menor cantidad de población activa deberá financiar las jubilaciones de un creciente número de población inactiva. Actualmente el 60% de los británicos aportan para un 21% de los jubilados. En el 2030 no serán más que el 56% para el 27% de los jubilados. Los mayores de 65



años representan el 16% de la población, y en treinta años serán el 25%. Hoy en día la esperanza de vida a los 65 años es de 18 años y será de 21 en el 2030.

Para poder garantizar a los jubilados un ingreso similar al actual sería necesario ahorrar, desde ahora, 57 mil millones de Libras, es decir 1000 Libras (1450 euros) por habitante. Pero hace ya bastante tiempo que los gobiernos no ahorran para los jubilados financiados en cambio por los impuestos.

El sistema vigente tiene por base el escaso compromiso del Estado. Los jubilados británicos reciben un magro ingreso del Estado: alrededor de 80 Libras, es decir 115 euros por semana por persona, 127 Libras (184 euros por pareja). El sistema estatal les proporciona un 20% de los ingresos que recibían mientras trabajaban y el 60% de los ingresos globales de los jubilados. Conclusión: un jubilado de cada diez vive bajo el límite de la pobreza. La ventaja del sistema es que cuida lo contribuyente: las jubilaciones estatales "desacopladas" desde 1980 de la evolución de los salarios, no representan más que un 6% del PBI, francamente menor que la media europea.

Cuatro opciones

De allí que haya sido muy importante el papel jugado por la capitalización en Gran Bretaña. La mayor parte del peso de las jubilaciones descansa sobre las espaldas de los jubilados y de los empleadores del sector privado. Más de un asalariado sobre dos aporta a fondos complementarios de capitalización. El jubilado percibe una pensión a la que contribuyó junto con su empleador en alguno de los fondos privados durante su vida activa.

El excelente rendimiento de dichos fondos permitió durante mucho tiempo mejorar las condiciones de vida de los jubilados, dado qie muchos de ellos se beneficiaban de un atractivo sistema - bautizado en su tiempo como "el Rolls Royce de los regímenes de jubilación" - que les garantizaba ingresos indexados de acuerdo con los últimos salarios percibidos. Cuando los fondos de pensión florecían, los holgados beneficios recibidos eran soportados sin dolor por el sistema, a tal punto que algunas empresas se habían "declarado en vacaciones pensionadas": sus réditos bursátiles eran suficientes como para mantener sus aportes.

El estallido de la burbuja bursátil en 1999 provocó el lúgubre doblar de las campanas, dejándole lugar a un sistema mucho menos favorable que dejó de garantizar un nivel exacto de ingresos jubilatorios y haciendo que los mismos comenzaran a depender más estrechamente de performances aleatorias del mercado. Las grandes empresas metieron la mano en el bolsillo para asegurar la continuidad del sistema. Pero "desviando" una parte de los dividendos destinados a los accionistas hacia los jubilados. Esta actitud erosionó sus réditos e hicieron bajar la cotización de sus acciones, acrecentando las dificultades de los fondos de pensión.

Con el retroceso se puso en evidencia la imprevisión de los actores – Estado, empresas, asalariados – de un sistema del que todos disfrutaban. Nadie se preocupó por la evolución demográfica del país y todo el mundo creyó que tarde o temprano la buena suerte volvería a la Bolsa: "Soñamos despiertos, observa Turner. Ahora es necesario enfrentar la realidad.

El Gobierno tiene ante sí, dice la Comisión, "cuatro opciones inevitables": destinar más recursos a las jubilaciones, aumentar la duración de la vida activa, obligar a los asalariados a hacer mayores aportes o aceptar el empobrecimiento de los jubilados – una opción que juzga absolutamente indeseable. La solución en consecuencia surgirá de las tres primera opciones.

¿Destinar más recursos? Supondrá incrementar el gasto público con impuestos totalmente impopulares.¿Trabajar más tiempo? El Ministro de las Jubilaciones Alan Jonson ha excluido esta decisión en lo inmediato. Actualmente dos de cada tres hombres dejan de trabajar a los 62 años. ¿Aportar más? Doce millones de asalariados no ahorran lo suficiente. La caída de los mercados financieros y el fracaso de algunos fondos de pensión los ha hecho dudar de las virtudes del ahorro jubilatorio privado. Sin embargo la mayoría de los trabajadores prefiere una forma de aportes obligatoria si el empleador contribuye también.

La comisión no formulará recomendaciones hasta dentro de un año. Esta decisión le conviene al Gobierno de Blair que en siete meses tendrá probablemente elecciones legislativas y no tiene ganas de pedirles a los británicos más sacrificios sobre el altar de sus jubilaciones.

Le Monde (13.10.04) Traducción Susana Merino



A4. Estados Unidos, un falso debate

Angel Guerra Cabrera

A tenor de las próximas elecciones en Estados Unidos ha vuelto el debate entre los políticamente bien portados sobre si la potencia se ha 'olvidado' de o no presta 'atención' a América Latina. Abundan las especulaciones acerca de cuál de los dos candidatos sería más conveniente para la región. Algunos afirman que Bush sería el idóneo ya que aboga por el 'libre comercio', como si este fuera una panacea. No hay que ser muy ducho en economía para darse cuenta que el 'libre comercio' es otro slogan con el que se encubre la libertad imperialista para apoderarse sin cortapisa de los recursos de nuestros pueblos y destrozar sus Estados y constituciones nacionales, que muy poco tiene que ver con comercio y menos con comercio en libertad.

En verdad se trata de un debate falso porque el coloso del norte nunca ha abdicado de su supuesta misión democrática y civilizadora hacia sus vecinos del sur y, por lo tanto, nunca ha dejado de tener una política para el área. Ha habido, sí, cambios de táctica en la persecución de sus fines imperialistas. Una muestra está en el New Deal de Franklin Roosevelt durante la segunda guerra mundial. Otro es la negociación por James Carter de los tratados que devolvieron a Panamá el canal o su esfuerzo por distender las relaciones con Cuba. Se trata de momentos en que Washington necesitaba, en virtud de coyunturas internacionales, mejorar su imagen, limar asperezas y adoptar políticas menos agresivas en el vecindario. Pero sería ingenuo calificar por eso a estos dos presidentes como 'menos' imperialistas o 'más' preocupados por América Latina que otros. De hecho, ambos respaldaron gobiernos de fuerza en la región cuando lo consideraron necesario, incluida la dinastía Somoza.

Volviendo a la actualidad, es frecuente escuchar que Bush no tiene una política para América Latina. Omiten la escalada desestabilizadora contra Venezuela, el golpe de Estado y destrucción del Estado haitiano, la política de acoso sin precedentes contra Cuba, las groseras presiones para forzar al gobierno argentino a aceptar condiciones leoninas de sus acreedores. Pasan por alto el Plan Colombia, el Plan Puebla Panamá, la Iniciativa Andina y el ALCA, es decir proyectos muy concretos para militarizar el continente, controlar sus áreas más conflictivas mediante la contrainsurgencia y facilitar su recolonización. Si estos proyectos no han avanzado más se debe en primer término a la resistencia popular que han encontrado, a la última depresión de la economía mundial y, no menos importante, al inesperado empantanamiento militar y político en Irak, que mantiene en vilo a Washington.

Esta discusión sobre si son galgos o podencos no toma en cuenta el carácter estructuralmente imperialista de la superpotencia y su consiguiente lógica explotadora y de rapiña, a la cual es imposible que escape cualquiera que ocupe el cetro de la Casa Blanca. Tampoco atiende al carácter mundial de su sistema de dominación y sus prioridades geopolíticas, que lo llevan a ejercer perfiles de injerencia más o menos bajos en áreas distintas según las necesidades geoestratégicas del momento. En la actualidad el control del petróleo y del gas que queda en el mundo es una prioridad para Estados Unidos, como ha explicado Michael Klare en un riguroso análisis publicado en estas páginas. En esa línea de pensamiento, era urgente 'atender' a Irak dada su importancia estratégica para disponer de los hidrocarburos de la península Arábiga y de Asia Central, una vez que se había incursionado en Afganistán, dejando bases militares allí y en los países de la llamada 'barriga' de Rusia. Igualmente, era de suma importancia recortar los derechos políticos en casa aplicando la represión y el miedo para impedir protestas contra la guerra y contra las políticas de multiplicación de la pobreza y eliminación de esos derechos.

Es aquí donde hay que centrar la discusión para percatarse de que no hay peor opción para el género humano que cuatro años más de gobierno de George W. Bush. Hasta figuras de primera línea del conservadurismo así lo expresan y no dudan en calificar de 'catástrofe' un nuevo periodo presidencial de W. El sujeto no escucha más que a la minúscula cábala neoconservadora y sionista que lo rodea cuando sus consejos se acercan a lo que ya tiene decidido de antemano en una de sus pláticas con el Altísimo. Dios nos coja confesados si este psicópata continúa en la Casa Blanca.

redaccion@argenpress.info
info@argenpress.info

B1. De colonia a factoría: Paraguay evalúa sumarse al canje de deuda por naturaleza con Estados Unidos

Paraguay podría convertirse en el tercer país de Sudamérica en acceder al programa de canje de deuda externa por naturaleza, potenciado por Estados Unidos para beneficiar a las



trasnacionales en la explotación de los recursos naturales.

Los canjes de deuda, considerado una nueva forma de sometimiento de los países pobres instrumentados por Washington desde la década de los 80, abren las puertas a las instituciones privadas asociadas al gobierno estadounidense para apoderarse de la biodiversidad de la región, sobre todo en Sudamérica y la Amazonía.

La asistencia financiera contra la deforestación se traduce así en una nueva herramienta de presión sobre las empobrecidas economías latinoamericanas, al servicio del capital trasnacional y las empresas privadas, según un análisis del portal alternativo Radio Mundo Real, que circula hoy por Internet.

Se trata del Tropical Forest Conservation Act (Acta de Conservación de Bosques Tropicales) promulgado por Estados Unidos en 1998 con países subdesarrollados y que fuera ensalzado por el presidente George W.Bush en la Cumbre de las Américas, de 2001.

La noticia de un eventual ingreso de Paraguay en este tipo de programas para saldar unos 10 millones de dólares con Estados Unidos, fue confirmada hoy por Fernando Massi, quien dijo en rueda de prensa que su país reune todas las condiciones para hacer accesible la solicitud al Tesoro estadounidense.

Massi explicó que el endeudamiento con Estados Unidos ronda los 10.800.000 dólares, contraídos hace más de 30 años con 13 organismos financieros de la norteña nación.

Por su parte, el ministro de Medioambiente, Alfredo Molina, adelantó que para noviembre se realizarán talleres con organizaciones no gubernamentales sobre el tema, en busca de apoyo de la sociedad civil, al tiempo que dejó entrever que esta iniciativa necesitará del respaldo del Congreso.

En la mira de los supuestos programas de conservación de los bosques están los Parques nacionales San Rafael, en la Región Occidental y el Paso Bravo, en la Oriental, donde se concentran las mayores zonas boscosas de esta nación sudamericana.

Esta iniciativa corre de la mano del proyecto para un Area de Libre Comercio de las Américas (ALCA), con el cual Estados Unidos prevé un nuevo hegemonismo político y económico en el hemisferio, pero sobre todo con el ojo puesto en los recursos naturales del área.

El TFCA (por sus siglas en inglés) ha levantado suspicacia entre los movimientos sociales de la región y organizaciones ecológicas en defensa del patrimonio natural, toda vez que junto al Tesoro de Estados Unidos bajo el telón operan las trasnacionales y fundaciones al servicio de Washington.

Estados Unidos firmó este tipo de acuerdos con Belice, El Salvador, Panamá, Perú y Colombia y, en Asia, con Filipinas y Bangladesh.

Colombia se convirtió en abril de este año en el segundo país de Sudamérica, y el cuarto de la región, en protocolizar el TFCA para amortizar una deuda externa de alrededor de 10 millones de dólares.

Entre las instituciones coauspiciadoras del Acta de Conservación de Bosques Tropicales figuran las organizaciones no gubernamentales Nature Conservancy, Fundación Conservation Internacional, World Wildlife Fund (Fondo Mundial de la Vida Silvestre).

Paraguay alberga la segunda masa boscosa de Sudamérica, después de la Amazonía brasileña.

redaccion@argenpress.info
info@argenpress.info

B2. Panamá 'Pro mundi benefici'

Pastor E. Durán

En el escudo de armas de Panamá hay un águila que simboliza la soberanía. De su pico pende un cintillo que dice en Latín: 'Pro mundi benefici', es decir, 'para beneficio del mundo'. ¿Cuándo Panamá dejará de ser candil de la calle y oscuridad de la casa?

Con la aprobación de la Ley 44 de 31 de agosto de 1999 se aprobó la ampliación de la denominada 'Cuenca del Canal' en 213,112 hectáreas (2,131.12 Kls. cuadrados). Eran los días finales de la administración del Dr. Ernesto Pérez Balladares. El Ejecutivo había presentado el proyecto de ley a la Asamblea Legislativa para su aprobación. El Licdo. Martín Torrijos, hoy Presidente de la República, era Viceministro de Gobierno y Justicia.

Según la ACP (Autoridad del Canal de Panamá) esta Ley 44 era necesaria, para los planes de ampliación del canal actual, así como para



responder a las demandas de agua de las áreas urbanas de las provincias de Panamá y Colón. La reacción de las comunidades que se encuentran ubicadas dentro de esa área no se dejó esperar. Se asociaron en la llamada Coordinadora Campesina Contra los Embalses, ya que con la ampliación del canal -según este proyecto- se inundará un amplio territorio donde están asentadas numerosas poblaciones, lo cual implica un impacto económico, social, cultural y ambiental, debido a que parte del área pertenece al denominado Corredor Biológico Mesoamericano, donde aún existen bosques tropicales húmedos jóvenes y maduros, con importante biodiversidad de flora y fauna.

Según el Frente Campesino Contra los Embalses, otra de las organizaciones surgidas más recientemente, para enfrentar esta problemática, la creación de estos embalses afectará a una población de 40 mil campesinos. Según el economista William Hughes en su obra: 'Impacto de la ampliación del Canal de Panamá', se trata de la creación de tres lagos en las cuencas de Coclé del Norte, Caño Sucio y Río Indio, 'lo cual está atado a la construcción de dos hidroeléctricas en el primer y tercer embalse'. El área a inundarse es de 80 mil has. (800 Kms. cuadrados), a la cual deben añadírsele unas 1,900 has. (19 Kms. cuadrados) 'que, posiblemente, serían afectadas en el trayecto de la construcción del tercer juego de esclusas, lo que también podría implicar la reubicación de poblaciones asentadas en la denominada 'vieja' o 'tradicional' cuenca del canal' (W. Hughes, Op. Cit.).

Se trata de una población campesina en extrema pobreza. Los funcionarios de la ACP sugieren que cambiar de lugar a estos campesinos es la solución, lo que va como anillo al dedo al proyecto de los embalses. La falta de servicios médicos, educación deficiente y dificultades para mercadear los productos, son los problemas de este campesinado, que -de ser resueltos- se elevaría su nivel de vida. Es decir, que la solución a la pobreza de esta gente no está en que los cambien de lugar.

Reubicar a este campesinado no sólo les trastocaría su entorno social y cultural, sino que también produciría una presión social en las áreas donde sería reubicado, demandando mayores servicios sociales al gobierno. El reubicarlos implicaría también limitarlos en el uso de la tierra, debido a la existencia de poblaciones en el área de posible reubicación y, debido también al ya existente problema de la concentración de la propiedad de la tierra.

Pero los impactos no sólo serían de carácter económico y sociocultural, sino también de carácter ambiental y ecológicos. La inundación que se pretende hacer, para crear los embalses y construir el tercer juego de esclusas afectaría también a la capa de ozono, pues se requiere realizar una deforestación tal que coadyuvaría al recalentamiento del planeta, ya que esta foresta presta un servicio como resumidero de dióxido de carbono. También la creación de los embalses implicaría la destrucción de posibles sitios arqueológicos, cementerios desaparecidos, además de pérdidas de biodiversidad, ruptura de ecosistemas y muerte de especies. Según el economista Hughes, los impactos económicos y sociales en la población, así como el impacto ambiental, son de tal dimensión que el proyecto no podría mostrar niveles de rentabilidad favorables para el pueblo panameño, pero sí para la economía marítima internacional.

redaccion@argenpress.info
info@argenpress.info

B3 Argentina, Denuncian a Minera ante UNESCO

La Fundación para la defensa del ambiente (FUNAM), que es miembro de la RENACE, denunció nacional e internacionalmente que la empresa minera Barrick Gold de Canadá "destruye montañas y cuencas hídricas en la provincia de San Juan" y que para extraer el oro "usa toneladas de cianuro, una sustancia altamente tóxica".

El Dr. Raúl Montenegro, recientemente galardonado con el Premio Nobel Alternativo, fustigó duramente en Jáchal al gobierno de San Juan y al Estado Nacional "por permitir semejante barbarie". Montenegro, que disertó en el Primer Congreso Argentino en Defensa de los Recursos Naturales realizado en Jáchal, expresó que mineras extranjeras como la Barrick "no solo están destruyendo nuestras fábricas de agua en la montaña, vitales en ambientes tradicionalmente secos. También contaminan nuestro suelo y nuestras aguas con cianuro y metales pesados. Al amparo de dudosos controles del Estado, y de leyes que regalan el patrimonio argentino, se llevan el oro y dejan a cambio socavones y contaminación.

Crean además territorios protegidos para que la comunidad no pueda ver ni medir lo que allí sucede. La mina se vuelve un país dentro del propio país".



El Dr. Raúl Montenegro recordó que el cianuro "daña gravemente los organismos acuáticos" y que esto ocurre "incluso cuando se lo descarga en bajas dosis. Si esta contaminación destruye la biodiversidad natural de los ríos, colapsa su capacidad para autodepurarse". Agregó que la minera Barrick Gold "genera un cóctel de contaminantes" y que este cóctel "es extremadamente riesgoso para la salud de las personas expuestas, y el ambiente".

En Jáchal también disertaron Javier Rodríguez Pardo, principal referente de la exitosa campaña contra el basurero nuclear de Gastre; Lino Pizolón, profesor de la Universidad Nacional de la Patagonia; los vecinos autoconvocados de Esquel, y la Senadora Nancy Avelin. El Primer Congreso Argentino en Defensa de los Recursos Naturales tuvo la importante adhesión de la RENACE (Red Nacional de Acción Ecologista), de la Multisectorial de San Juan, y del MACH (Movimiento Antinuclear de Chubut).

Marcha de protesta contra la mina.

Más de 400 personas marcharon en Jáchal alrededor de la plaza local para protestar contra la empresa Barrick Gold. Los carteles y cánticos de los manifestantes coincidían en decirle "No a la mina", al tiempo que criticaban en duros términos la complicidad del gobierno de San Juan con la empresa canadiense. Horas antes el intendente de Jáchal, Franklin Sánchez, que no participó de la marcha, debió soportar una incómoda situación en la sala donde deliberaba el Congreso cuando una persona del público le preguntó si estaba a favor o en contra de la mina, y el intendente, visiblemente incómodo, no supo responder.

¿Quién evaluó el estudio de impacto ambiental de Veladero?

El Biólogo Raúl Montenegro advirtió que el estudio de impacto ambiental presentado por la minera para avanzar sobre el cerro Veladero "nunca debió ser aprobado por el gobierno de San Juan" y que el complejo minero de la Barrick "es una pesadilla ambiental para los sanjuaninos". Agregó que el gobierno de José Luis Gioja "permite estas barbaridades con el argumento de que la mina puede ser controlada, lo que es un cuento de hadas".

Solamente para la explotación de Veladero, agregó Montenegro, la Barrick pretende utilizar más de 4.000 toneladas anuales de cianuro. Con la excusa del empleo, que sabemos beneficia a varios cientos de personas procedentes de todo el país, se hipoteca el futuro de decenas de miles de sanjuaninos. El complejo minero de la Barrick no solo amenaza la salud de quienes trabajan en la mina; también expone toda una región a impredecibles riesgos ambientales y sanitarios".

Denunciarán en la UNESCO al Gobierno de la Provincia y la Nación.-
Promueven debate con la empresa, el Gobierno y los vecinos.

Madres de Jachaleros Autoconvocados, Autoconvocados de San Juan y FUNAM denunciarán ante la UNESCO que el gobierno de San Juan y la Secretaría de Ambiente de la Nación "no protegen la Reserva de la Biosfera de San Guillermo", y que su pasiva actitud ante la minera Barrick Gold "compromete el futuro de Jáchal y otras comunidades sanjuaninas". Vecinos de la región y organizaciones de base colaborarán con documentos, videos y otras pruebas "para que la UNESCO sepa la verdad". El Dr. Raúl Montenegro se ofreció públicamente para llevar este material a la sede de la UNESCO en Paris cuando viaje a Suecia para recibir el Premio Nobel Alternativo.

Durante el Congreso realizado en Jáchal numerosos pobladores le preguntaron al Dr. Raúl Montenegro si quería representarlos técnicamente en una eventual reunión con el gobierno de la provincia y la empresa Barrick Gold. Tras responder que lo haría "con gusto" felicitó a los autoconvocados de Jáchal y San Juan porque "le están mostrando al país, como ya lo hizo Esquel, que la gente y el desarrollo sostenible son más importantes que las mineras extranjeras, y que al gobierno de San Juan le importa mucho más el bienestar económico de la Barrick que la salud y el ambiente de su provincia".

PARA MAYOR INFORMACIÓN CONTACTAR:
Raúl Montenegro, Teléfono 0351-4557710 y 4551441
Email: montenegro@funam.org.ar
Autoconvocados de Jáchal
Email: carolinacaliva@yahoo.com; anavruiz@mixmail.com

B4 Colombia: Neoliberalismo, Migrantes y TLC

Jorge Enrique Robledo*

Decía el filósofo que *"si la naturaleza es la madre de toda riqueza, el trabajo es el padre"*, cita que cae como anillo al dedo para comentar dos dramas que son uno solo: las altas tasas de desempleo y empleo informal de Colombia y los millones que han tenido que desplazarse al



exterior en búsqueda de poder ganarse la vida honradamente, más que por la violencia, como reza la propaganda oficial.

Además de las obvias razones de tipo social por las que debe buscarse el pleno y buen empleo, argumentos a los que son refractarios los encallecidos partidarios de la globalización neoliberal, darles trabajo productivo a los habitantes de un país resulta fundamental porque de él depende la cantidad de riqueza que se cree y esta es, inevitablemente, el fundamento del nivel de vida de los pueblos.

Cada colombiano que emigra es una pérdida para la economía nacional y una ganancia para el país adonde llega, y más si ni siquiera puede alegarse que Colombia padece por un problema de superpoblación. A estas razones debe agregársele que quienes se desplazan al exterior se llevan sus ahorros y que con ellos también se va todo lo que el país invirtió en formarlos, formación que les dio las bases que les permiten integrarse productivamente a las naciones más desarrolladas a las que les toca adaptarse.

Haciendo caso omiso del signo en lo fundamental negativo de la migración que se comenta, los neoliberales –empezando por Miguel Urrutia, el primero que habló en el país de los supuestos beneficios de la especulación– han salido a hablar maravillas del escandaloso aumento del desplazamiento al exterior que ha sufrido Colombia en los últimos años. ¿Su argumento principal? Las remesas que los millones de colombianos envían, las cuales ya suman tres mil millones de dólares al año, pues esas platas les alivian la pobreza a las familias que dejaron atrás. Que el gobierno silencie que tras los giros honrados de los migrantes se ocultan platas de origen ilícito no debe impedir que se analice cómo el neoliberalismo es capaz de convertir en negativo lo positivo que tienen las remesas de los colombianos de bien que trabajan en el exterior.

Es cierto que la solidaridad de nuestros compatriotas en el extranjero para con sus familiares es digna de todo elogio, tanto más cuanto a quienes la realizan no les sobran los recursos porque en casi todos los casos viven en un mundo de trabajo bien duro, altos costos y magros ingresos. Pero, de otro lado, esos recursos generan, no por culpa de quienes los envían y reciben sino del modelo económico, primero, revaluación del peso, que golpea la producción nacional al abaratar las importaciones y encarecer las exportaciones, lo que empobrece y aumenta el desempleo, y, segundo, un problema que si se quiere es más grave y que merece párrafo aparte.

Como en la economía que se padece, y empeorará si el gobierno firma el TLC con Estados Unidos, una porción cada vez mayor del gasto nacional no compra bienes generados en Colombia sino en el extranjero, una parte también cada vez más grande de las remesas se convierte en importaciones, las cuales golpean la producción nacional y generan el mismo empobrecimiento y desempleo que desplazó a quienes hacen los giros. Más aún: sin los millones de pequeñas partidas que llegan del exterior y que ya empezó a intermediar el capital financiero, habría colapsado el modelo de aumentar lo importado que se le ha impuesto al país, porque Colombia no está en capacidad de aumentar sus exportaciones en idéntica proporción. Triste condición la de estos compatriotas que, sin que puedan evitarlo, están siendo utilizados para ayudar a sostener las mismas políticas económicas que los desarraigaron y mantienen en la pobreza a sus familias.

Para completar la visión de esta ignominia, el gobierno de Colombia no hace nada por lograr el estatus de residentes legales de los millones de compatriotas que trabajan como ilegales en el exterior. Y, por supuesto, menos hace el de Estados Unidos, que sabe que esa ilegalidad presiona a la baja los costos laborales de los monopolios y que de ella depende que a los emigrantes les toque aceptar trabajos y salarios que los estadounidenses desprecian.

*Senador
senadorrobledo@telesat.com.co

B5 .Notículas

Argentina.- Por tercera vez en lo que va del año, el empresario textil y apologista de la "mano dura" Juan Carlos Blumberg visitó Córdoba. Como siempre, fue recibido por las máximas autoridades provinciales y locales. Blumberg vino a firmar **un acuerdo entre el gobernador cordobés y el Manhattan Institute de Nueva York, entidad especializada en recetas policiales de "tolerancia cero**". En este convenio estaría incluido un subsidio oficial a la Fundación Axel. El norteamericano que lo acompañó tuvo expresiones neonazis: *"los limpiavidrios y prostitutas son parte del terrorismo urbano".*Juan Carlos Blumberg hizo varios viajes a Estados Unidos invitado por el Manhattan Institute for Policy Research y a su regreso se



convirtió en su mejor lobbista. No sólo le hace presentaciones políticas en sociedad sino que facilita la firma de convenios con gobiernos de provincias y eventualmente con el de la Nación.

***

"Libertad inmediata a los presos políticos y amnistía o desprocesamiento a los luchadores populares." La consigna se repetía en cientos de carteles y expresaba el reclamo unívoco de las organizaciones piqueteras, políticas y estudiantiles que ayer marcharon a Plaza de Mayo. El pedido más fuerte fue por la liberación de las 39 personas que se encuentran detenidas en todo el país por hechos de protesta social, entre ellas Raúl Castells. Este reclamo, según se supo, llegará esta semana al Congreso a través de un proyecto de "eximición de pena" que presentarán varios diputados.

Bolivia.- Las manecillas del reloj marcaban cerca de la una de la mañana de este histórico jueves 14 de octubre, cuando el **Congreso Nacional de Bolivia autorizó por dos tercios de votos el juicio de responsabilidades contra el ex presidente Gonzalo Sánchez de Lozada y su gabinete de ministros** por la masacre cometida en la "Guerra del Gas" de octubre del año pasado. 126 congresistas votaron por el sí al juicio de responsabilidades, 13 por el no y hubo un voto blanco.

***

Tras una semana de marcha por las carreteras del altiplano boliviano, una multitud de campesinos e indígenas, con el líder cocalero Evo Morales al frente, llegó ayer a La Paz **para manifestarse ante el Congreso en favor de la aprobación de una ley para nacionalizar los hidrocarburos**. La marcha coincide con el primer aniversario de una revuelta popular que dejó 56muertos y 411 heridos y forzó la salida del entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada.

El Salvador: El Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos, los países de Centroamérica y la República Dominicana (conocido como TLC o CAFTA) es visto por la oposición salvadoreña como una imposición del gobierno estadounidense con la complacencia de los gobiernos de turno, que dista de ser la solución a los problemas sociales y económicos que vive la región.

Brasil.- La alcaldesa de San Pablo y candidata por el partido del presidente Lula da Silva a la reelección, Marta Suplicy, perdería el cargo en la segunda vuelta de las municipales, según una encuesta difundida hoy, dos semanas antes de los comicios. Un sondeo realizado por la empresa Datafolha indica que el socialdemócrata José Serra, que hace dos años fue derrotado por Lula en las presidenciales, cuenta con el 52% de la intención de voto para la Alcaldía paulista.

CARTA A LOS LECTORES

Queridos amigos:

El pasado 19 de setiembre **El Grano de Arena** cumplió cinco años. Hubiera deseado hacer un número aniversario con el aporte de algunos de los casi 14.000 suscriptores, que con infinita paciencia y tolerancia nos siguen regularmente. No fue posible entonces por varias razones, porque talvez ustedes olvidaron mi propuesta, porque yo olvidé recordárselo, porque estuve fuera de mi país y eso complica un poco las cosas, pero la idea de hacer un número con colaboraciones de los lectores sigue en pié, es decir hacer algo similar a lo que hicimos cuando llegamos a los números 100 y 200.

El número 300 se avecina ahora. Parece aún lejano es cierto, faltan unos 9 meses ¡Todo un embarazo! Y como tal debemos ir preparando el nacimiento. Si están de acuerdo puede comenzar a enviarme crónicas, reflexiones, poesías y todo lo que les sugiera esta permanente ronda de textos que semanalmente reciben.

Lo ideal a mi criterio es que sean vuestras propias ideas, vuestros propios aportes, vuestras propias reflexiones en extensiones que no superen una página A4 en Verdana 9. Y si recibo muchos pues bueno lo haremos de mayor tamaño duplicado o triplicado ¡Qué problema hay!

Volveré a recordárselos pero de todos modos no lo olviden!

Fraternos saludos
Susana Merino